

MAE 2026 | Taller de Trabajo Final

Nombre/s docente/s: Clara Cardinal, Nadia Martín, Pablo Logiovine

Horas / encuentros: Dura todo el semestre 60 horas / 15 encuentros

Modalidad: presencial.

Requisitos técnicos y/o materiales para estudiantes: -

| PROGRAMA

1_ Fundamentación:

Dado que la producción artística en el campo de las Artes Electrónicas se desenvuelve en un entorno transdisciplinario, la producción de conocimiento en el mismo campo depende también de la posibilidad de abstraer una conceptualización que considere una multiplicidad de disciplinas.

La producción del trabajo final en este contexto busca no solamente un análisis de las propias producciones y de su posición en el campo, sino también una perspectiva crítica que permita abordar experimentaciones materiales, estéticas y recorridos teóricos, y articularlos en relación a las diversas problemáticas de la creación artística.

Este espacio, concebido en términos de un taller-laboratorio, busca producir una instancia de producción, reflexión y problematización que sentará las bases para la elaboración del Trabajo Final (TFIC) en el marco de la Maestría en Tecnología y Estética de las Artes Electrónicas.

2_ Objetivos

a_ Objetivos generales:

Propiciar una práctica de investigación-creación que estimule y aporte herramientas para la formulación de un problema significativo para cada estudiante, la conceptualización, el trabajo con las ideas y las exploraciones con las materialidades específicas, como instancias cruciales en el proceso de producción del trabajo final.

b_ Objetivos específicos:

- Formular una pregunta-problema en el campo de las artes electrónicas.
- Fundamentar y realizar un despliegue conceptual del problema seleccionado.
- Elaborar un *corpus* que incluya y piense articuladamente las referencias bibliográficas y artísticas y las experimentaciones materiales.
- Escribir un texto que pueda dar cuenta de los avances del proceso.

- Realizar una o más experimentaciones/producciones materiales que se inserten en el universo conceptual delimitado y que aborden las preguntas/problemas identificados.
- Todos los niveles anteriormente marcados (experimentación estética, conceptual y material, mapa de referencias creativas y desarrollo teórico) deben estar coherentemente articuladas, de modo que se trate de un único proceso de trabajo consistente en todos sus planos.

3_ Metodología de trabajo:

La modalidad de trabajo será la de taller-laboratorio con clases presenciales en su mayoría. Se trabajará con ejercicios disparadores que intentarán indagar y explicitar campos de interés de lxs participantes. Se estimularán las experimentaciones con la materia (que cada participante decida explorar), el trabajo de reflexión y problematización de producciones realizadas a lo largo de la maestría a la luz de este proceso de investigación. Pondremos especial hincapié en el trabajo de búsqueda, relevamiento documental, producción de archivo. El trabajo de elaboración teórico y conceptual será un efecto del proceso de la problematización y de indagación que surja al calor de la escritura, el intercambio y la discusión, no un *a priori*.

El seminario-taller se divide metodológicamente en módulos de trabajo que a su vez son tutorizados por distintxs docentes.

A - Investigaciones AE: marcos teóricos y metodologías, con Nadia Martin

B - Laboratorio de ideas, con Clara Cardinal.

C - Experimentaciones materiales, con Pablo Logiovine

A - Investigaciones AE: marcos teóricos y metodologías, con Nadia Martin

B - Avances del proceso de escritura, con Clara Cardinal

Ver agenda de cada módulo en el cronograma de clases.

4_ Evaluación

a_ Metodología de evaluación:

A diferencia de otras instancias académicas cuya nota depende de la evaluación de un producto final; en este taller se hará especial hincapié en el concepto de proceso.

Cada estudiante realizará sus propios avances en torno a diversas consignas de trabajo y hará visible el trayecto de su desarrollo tanto a los docentes como sus propios compañeros ya sea a través de una página web/ blog, u otros sistemas similares.

Se articula un formato de trabajo en donde el grupo funcionará como colectivo crítico que nos permitirá probar hipótesis y articular plásticamente las problemáticas propias en una caja de resonancia multidisciplinar.

La evaluación final, dependerá, además de la puesta en común de procesos, de un desarrollo continuo y una participación activa dentro del seminario.

b_ Requisitos de aprobación de asignatura /seminario:

1. Asistir al menos al 75% de las clases, de cada uno de los módulos A, B, C y D.
2. Cumplimentar en tiempo y forma con los ejercicios y las actividades propuestas durante la cursada.
3. Realizar la entrega de los [requisitos de evaluación del TP4](#).

c_ Criterios de evaluación de proyectos / ensayos:

- Elaboración de una pregunta/problema, relevante y pertinente para el campo en el que se inserta.
- Delimitación del universo conceptual.
- Relevamiento bibliográfico y elaboración de un enfoque teórico-metodológico acorde al despliegue del problema elaborado.
- Elaboración de un *corpus* de referencias y conceptos clave que articule el despliegue conceptual teórico y las experimentaciones materiales realizadas.
- Producción de un texto coherente y pertinente que pueda dar cuenta de los avances del proyecto.
- Realización de una o más experimentaciones/producciones materiales que se inserten en el universo conceptual delimitado y que aborden las preguntas/problemas identificados.

5_ Contenidos:

Los ejes que se distinguen a continuación intentan iluminar dimensiones, planos de lectura y de búsqueda a tener en cuenta en el transcurso de los encuentros (Cada uno está a su vez presente en los otros).

Eje 1: Cartografía del presente: Elaboración de un recorrido, un trazado espacio-temporal que va acompañado de registro y documentación de indicios. Mapeo de intereses/asuntos trabajados a lo largo de la maestría. Elección del tema. El archivo.

Eje 2: La zona de inquietud: la formulación de una pregunta propia, al calor de pruebas y experimentaciones. El universo conceptual. Relaciones y cruces con otras preguntas, otras perspectivas y escrituras en el campo del arte. Los objetivos de la investigación.

Eje 3: El momento de situarse: la delimitación del *corpus* de antecedentes y de referencias bibliográficas. El marco teórico-metodológico como instancia ideológica del TFIC. El encuentro con "lxs mejores compañerxs" (conceptos, herramientas, obras, ideas

de otrxs que aportan a los propios objetivos). Definición de la lógica argumental propia y el diseño del curso argumentativo.

Eje 4: La escritura: Escribir = inscribir. Documentar. Pensar. Formalizar y organizar lo trabajado en un texto. Encontrar un tono, un modo de decir que permita comunicar el estado y/o los avances de la investigación en curso.

6_ Bibliografía

Abramovich AL...[et.al];coordinado por Lucía Natale (2012) En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales. Universidad Nacional de General Sarmiento.

Aisenberg, D.(2017). MDA. Método Diana Aisenberg. Apuntes para un aprendizaje del arte. Adriana Hidalgo editora.

Careri F. (2005) Walkscapes: El andar como práctica estética. Editorial Gustavo Gili. (2016) Pasear, detenerse. Editorial Gustavo Gili.

Calderón N. y Cocotle B. (2020). ¿Indisciplinar la investigación artística?Metodologías en construcción y reconstrucción.Universidad Veracruzana. Códice/Taller Editorial.

Calderón N., Cervantes A., Salazar A. Coord.(2022)Saberes vivos en la investigación artística. Universidad Veracruzana. Códice/Taller Editorial.

Dalmaroni, Miguel (dir.).(2008) La investigación literaria. Problemas iniciales de una práctica. Universidad Nacional del Litoral

DELEUZE, Gilles y Felix GUATTARI. “¿Qué es un concepto?. En ¿Qué es la filosofía? Barcelona: Anagrama, 1995.

Gari,C. (2005). "Camino. Dibujo. Designio. Deseo" en Nogue A. y Descarga J. Límites del dibujo.

Grande H. (2013) “Exposición de la investigación artística.Una aproximación al Journal for Artistic Research y el Research Catalogue” en Blasco, S. Ed.(2013) Investigación Artística y Universidad: Materiales para un debate. Universidad Complutense de Madrid. Ediciones Asimétricas.

Eco,Umberto (1999). Como se hace una tesis. Gedisa. Caps. 1 y 2.

Haraway, D. (1995). “Capítulo 7. Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial”. En Ciencia, cyborg y mujeres. La reinención de la naturaleza. 1991. Valencia: Cátedra.

Haraway, D. (2019). Seguir con el problema. Generar parentesco en el Chthuluceno. 2016. Bilbao: Consonni.

Hernández F. (2006) “Campos, temas y metodologías para la investigación relacionada con las artes” en Bases para un debate sobre investigación artística / coord. por

Fernando Hernández, María del Carmen Gómez Muntané, Héctor Pérez López, 2006, ISBN 84-369-4348-1, págs. 9-49.

López Cano R.(2012) *Como hacer una comunicación, ponencia o paper y no morir en el intento. Colección instrumentos para la investigación musical*. Barcelona: Sociedad de Etnomusicología.

López Cano R.(2014) El dilema de la investigación artística en López Cano R. y San Cristobal Opazo U. *La investigación artística en música. Problemas, métodos, experiencias y modelos* (pp.26 a 37). Barcelona: FONCA,ESMUC.

Martin, N. (2021). "El pensamiento táctil como encuentro entre el corpus de análisis y el cuerpo del escrito: aportes de Donna Haraway desde el feminismo posthumano". Telar; 26(7), p. 35-54.

Moreno Acosta, A. M., Sienra Chaves, S. E., y Wiedemann, S. (Eds.). (2026). *Paisajes y recorridos de la investigación-creación en Latinoamérica*. FONEIA

Polanco A. (2013) "Escribir desde el montaje. Otra forma de exponer"en Blasco, S. Ed.(2013) *Investigación Artística y Universidad: Materiales para un debate*. Universidad Complutense de Madrid. Ediciones Asimétricas.

Steyerl, H. (2010, enero). ¿Una estética de la resistencia? La investigación artística como disciplina y conflicto. Transversal. <https://transversal.at/transversal/0311/steyerl/es>

RECOMENDADA:

Anzaldúa, G. (2021) Luz en lo oscuro. Hekht.

Cassany, D. (1995). La cocina de la escritura. Anagrama.

Rivera Cusicanqui, S. (2018) Un mundo ch'íxi es posible. Ensayo desde un presente en crisis. Buenos Aires: Tinta Limón.

Guash AM (2011) Arte y archivo.1910-2010.Genealogías, tipologías y discontinuidades. Akal.

Calderón N.; Cervantes A.; Salazar A. (Coord.) (2022). Saberes vivos en la investigación artística. Instituto de Artes Plásticas. Universidad Veracruzana. Códice Editorial.

Pasolini P. (1997) Cartas luteranas.Trotta.

Nancy, Jean-Luc (2003). Corpus. 1992. Madrid: Arena.

Rivera Cusicanqui, S. (2018) Un mundo ch'íxi es posible. Ensayo desde un presente en crisis. Buenos Aires: Tinta Limón.

Steyerl, H. (2010, enero). ¿Una estética de la resistencia? La investigación artística como disciplina y conflicto. Transversal. <https://transversal.at/transversal/0311/steyerl/es>

Clara Cardinal

Docente, investigadora, actriz. Trabaja como profesora en la Maestría en Tecnología y Estética de las Artes Electrónicas (UNTREF); en la Maestría y Especialización en Arte Sonoro (UNTREF) y en la Maestría en Curaduría en Artes Visuales (UNTREF). Integra el equipo de la Especialización en Gestión y Conducción de las Instituciones educativas (FLACSO, Argentina) desde el 2003 con el que realizó capacitaciones docentes en nivel primario, secundario y terciario en C.A.B.A y en diferentes puntos del país. Integró el equipo del programa de Formación de Espectadores (Dirección de Extensión Educativa del Ministerio de Educación GCBA). Creó y gestiona un proyecto de acompañamiento en la escritura de procesos creativos en el que participan artistas de diferentes disciplinas. Participó en proyectos colectivos escénicos como actriz, intérprete, asesora teórica y literaria.

Nadia Martin

Doctora en Teoría Comparada de las Artes (CONICET-UNTREF), Magister en Curaduría en Artes Visuales (UNTREF) y Licenciada en Ciencias de la Comunicación (UBA). En sus investigaciones posdoctorales, estudia cuerpos y paisajes posthumanos en los cruces contemporáneos entre arte, ciencia y tecnología. Es docente de grado y posgrado en UNTREF y de grado UBA. Participa en equipos de investigación PIP-CONICET, PICT-AGENCIA y UNTREF. Es Curadora y Gestora Cultural independiente.

Pablo Logiovine

Es artista e investigador especializado en arte, medios y tecnologías contemporáneas. Se formó en artes visuales, música y tecnologías aplicadas al arte, y actualmente desarrolla su tesis de la Maestría en Artes Electrónicas de la Universidad Nacional de Tres de Febrero, donde además dicta el seminario “Clínica de proyectos: Prácticas tecnológicas en el arte contemporáneo”.

Su trabajo explora las relaciones entre arte, tecnología, bioarte y ecologías más que humanas. Ha participado en exposiciones, congresos y residencias en Argentina, Brasil y Alemania, destacándose muestras en MUNTREF Tecnópolis, la Universidad Nacional de Quilmes, la Universidad Nacional de San Martín, el Museo de Arte, Ciencia y Tecnología de la UFSM (Brasil) y el Museo de Arte Moderno de Berlín. En 2022 obtuvo el Primer Premio en la categoría Arte y Tecnología dedicada al Bioarte del 13° Premio Itaú de Artes Visuales. Su obra ha sido seleccionada en numerosos premios y salones nacionales desde 2018.

| INSCRIPCIONES

Este seminario es exclusivo para estudiantes regulares MAE de segundo año y maestrands, y se deben registrar a través del Sistema de autogestión 3W.